

Osiguravanje pristupačnosti stanova građenih u okviru društveno poticane stanogradnje:

Pravobraniteljici se tijekom 2017. godine obratila stranka, otac dvoje djece s teškoćama u razvoju, pritužujući se na nepotpunu pristupačnost novoizgrađene stambene zgrade u kojoj je njegova obitelj u okviru Programa poticane stanogradnje ostvarila pravo i u konačnici odlučila kupiti stan. Međutim, stranka je naknadno utvrdila da unatoč tome što je ulaz u navedenu novoizgrađenu stambenu zgradu pristupačan, prilaz do pješačkog nogostupa to nije. Također, nesmetano kretanje njegovoj djeci koja se kreću uz pomoć ortopedskih pomagala onemogućuje i to što je prilaz s vanjskog parkirnog mjesta rezerviranog za parkiranje vozila osoba s invaliditetom do glavnog ulaza u smjeru stambene zgrade povezan strmom kosinom od 12% koja je nesavladiva za osobu koja bi se samostalno kretala u invalidskim kolicima. Stranka je u svom podnesku iznijela tvrdnju kako nije bila upoznata sa stanjem stvari okoline predmetne stambene zgrade, a što je vrlo važno budući da djeca samostalno koriste školski prijevoz za odlazak/povratak iz škole. Po uvidu u dostavljenu dokumentaciju, pravobraniteljica je uputila preporuku i zatražili očitovanje od Agenciji za pravni promet i posredovanjem nekretninama (APN). Preporuka je sadržavala ukazivanje kako stanovanje uz pristupačnost i mobilnost predstavlja osnovni preduvjet za provođenje svih aktivnosti svakodnevnog življenja osoba s invaliditetom i njihovog uključivanja u zajednicu. Napomenuto je kako su institucije u zakonodavnom okviru prepoznale svoju obavezu i odgovornost da osiguraju adekvatne uvjete u životnom okruženju bez diskriminacije i u skladu s načelima univerzalnog dizajna i razumne prilagodbe, a u cilju ravnopravnog sudjelovanja i osiguravanja prava na slobodno kretanje. Također, istaknuto je kako Konvencija o pravima osoba s invaliditetom u čl. 2. st. 1. toč. 3. i 4. govori o diskriminaciji na osnovu invaliditeta i razumnoj prilagodbi. Nadalje, Zakon o suzbijanju diskriminacije (Narodne novine, br. 85/08 i 112/12) u čl. 1. propisuje kako se ovaj Zakon primjenjuje na postupanje svih državnih tijela, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe s javnim ovlastima te na postupanje svih pravnih i fizičkih osoba, između ostalog i u području stanovanja (toč. 6.).

U svom odgovoru stranci, APN je opisao način odabira stana i obrazložio kriterije ostvarivanja reda prvenstva za kupnju stana iz Programa društveno poticajne stanogradnje (Narodne novine, br. 106/04, 25/06 i 121/11), mjere kojima se osigurava transparentnost cjelokupnog postupka, te druge okolnosti predmetnog slučaja (kao npr. ukupno iskazane potrebe za stambeno zbrinjavanje na temelju Odluke o uvjetima, mjerilima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stana iz Programa društveno poticane stanogradnje na području grada navedene lokalne samouprave itd.). U nastavku postupka APN je preporuku pravobraniteljice razmotrio, te u konačnici omogućio stranci zamjenu i prilagodbu drugog odgovarajućeg stana na drugoj postojećoj lokaciji iz Programa POS-a. Potrebno je napomenuti kako je APN po preporuci pravobraniteljice kao nadležno tijelo uložio potrebne napore i posvetio nužnu pažnju, te u konačnici postupao u suradnji i u kontaktu s obitelji, što je dovelo do pronalaženja drugog i drugačijeg rješenje kojim je neosporno omogućeno unapređenje kvalitete življenja ove obitelji djece s teškoćama u razvoju, a čime su istovremeno dodatno ostvareni i opravdani ciljevi postojanja društveno poticane stanogradnje.