

Povodom e-Savjetovanja o **Nacrtu prijedloga Uredbe o raspisivanju javnog natječaja i internog oglasa u državnoj službi** objavljenog 24. travnja (zaključenog 15. svibnja) 2017. godine, pravobraniteljica za osobe s invaliditetom uputila je sljedeće komentare, pijeđloge izmjena i dopune:

Članak 4.

U članku 4. stavku 1. smatramo kako je uputno nakon navoda „Narodnim novinama“, pisati „službenom listu Republike Hrvatske“, u skladu s dosadašnjom praksom.

Vezano za članak 4. stavak 3. točku 14., ukazujemo da se određivanjem web stranice (ili mrežne stranice) kao isključivim izvorom informacija moguće dovode u nepovoljan položaj oni kandidati koji nemaju redovan pristup internetu, kao i da nam se zbog javnog iznošenja osobnih podataka problematičnim čini javno objavljivanje rješenja o prijmu u državnu službu. U istoj odredbi predlažemo umjesto „svim kandidatima“ pisati „kandidatima koji su pristupili testiranju“.

Članak 8.

Predlažemo u predmetnom članku, te posljedično na isti način i u cjelokupnom tekstu Uredbe, navođenje redoslijeda riječi u izrazu „znanja, sposobnosti i vještine“ ujednačiti.

U stavku 4. točki 3. brisati riječ „kandidata“ koja je suvišna iz razloga što je ranije navedena u prethodnom dijelu rečenice. Također, umjesto „stečenog radnog iskustva“ predlažemo zbog mjerljivosti ostvarenja pisati „rezultata u dosadašnjem radu“.

Članak 10.

U članku 10. stavku 2. predlažemo brisati riječi „u postupku“, odnosno iza riječi „kandidatom“ pisati točku.

Članak 11.

U vezi članka 11. stavka 5. zbog mogućnosti eliminacije iz postupka daljnje selekcije i onih kandidata koji ostvare 50 ili više % na testiranju (samo u testiranom stručnom dijelu!), smatramo kako se time te kandidate neosnovano eliminira iako su ostvarili više nego dovoljan broj bodova (više od 5). Također, napominjemo kako je podjela testiranja kandidata na izloženi način (u obvezne dvije faze) otežavajuća za sva tijela koja provode testiranja za manji broj radnih mjesta s manjim brojem prijavljenih kandidata.

Članak 12.

U članku 12. stavku 3. je izostavljeno razlikovanje testiranja između testiranja vježbenika (redovitog postupka prijma) te testiranja kandidata s radnim iskustvom (izvanrednog postupka prijma).

Članak 14.

Iz sadržaja članka 14. stavka 2. nije razvidno zašto Komisija ponovno, sada u usmenom razgovoru, obavlja utvrđivanje znanja, vještine i sposobnosti, kada je isto već provjereno pisanim putem. Nadalje, sukladno članku 12. Zakona o državnim službenicima potrebno je u ovom članku (na način kako je to određeno člankom 14. važeće Uredbe) razlikovati popunjavanje radnog mjesta putem redovitog i izvanrednog prijema.

Članak 15.

Predlažemo u članku 15. dodati stavak 2. (na način kako je to navedeno u važećoj Uredbi): „Na rang listi se navode samo kandidati koji su zadovoljili na provjeri znanja, sposobnosti, vještina i intervju.“