

U ožujku 2017. pravobraniteljica za osobe s invaliditetom dostavila je mišljenje Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku, a vezano uz **Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama**. Također je mišljenje uputila i putem aplikacije eSavjetovanje.

„Pravobraniteljica za osobe s invaliditetom podržava nastojanja Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku da povećanjem materijalnih naknada s osnove roditeljskih potpora zaustavi nepovoljna demografska kretanja s kojima je suočena Republika Hrvatska te poveća natalitet. Međutim, iz Nacrta prijedloga Zakona vidljivo je kako je Ministarstvo izostavilo povećati ove naknade roditeljima koji koriste pravo na dopust radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju. Stoga predlažemo da se iznos ove naknade povisi analogno povišenju naknade za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust i da iznosi 100 % osnovice za naknadu plaće, a koja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 120 % proračunske osnovice mjesečno.

Stoga u članku 24.a stavku 1. riječi „u iznosu od 65 % proračunske osnovice mjesečno“ predlažemo zamijeniti riječima: „u iznosu od 100 % osnovice za naknadu plaće utvrđene u skladu sa člankom 24. stavkom 1. ovog Zakona, a koja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 120 % proračunske osnovice mjesečno“.

...

I ovom prilikom, kao i kod ranijih prijedloga za izmjenu Zakona ukazujemo na nužnost izmjene odredbe članka 45. Zakona, u dijelu u kojem propisuje da žalba ne odgađa izvršenje rješenja iz razloga što propisivanjem nesuspendivnog učinka žalbe u određenim slučajevima dolazi do kršenja prava djece s teškoćama u razvoju, a za što ne nalazimo razumnog opravdanja. Nakon provedenog upravnog postupka, donosi se prvostupanjsko rješenje na koje nezadovoljna stranka ima pravo ulaganja žalbe. Međutim, kako je člankom 45. stavkom 3. Zakona propisano da žalba ne odgađa izvršenje rješenja, danom dostave prvostupanjskog rješenja kojim stranci prestaje pravo ono postaje izvršno i korisnik/ca prava više ne može konzumirati svoje pravo, bez obzira na činjenicu ulaganja žalbe. To konkretno znači da korisnik/ca prava nakon primitka rješenja gubi pravo voditi skrb o djetetu i vraća se na rad. Ukoliko u postupanju povodom žalbe drugostupanjsko tijelo utvrdi nezakonitost pobijanog rješenja i isto izmijeni na način da se priznaje stranci i nadalje pravo na korištenje dopusta za njegu djeteta ili prava na rad s polovicom punog radnog vremena vremenska i novčana potpora se nastavlja, no međutim izgubljeno vrijeme za provođenje brige o djetetu s težim smetnjama u razvoju ne može se nadoknaditi naknadnim ispravnim rješavanjem stvari. S obzirom na navedeno, predlažemo brisati odredbu članka 45. stavka 3. Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama.“